МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО, ХРАНИТЕ И ГОРИТЕ – ГР. СОФИЯ
ЮЖНОЦЕНТРАЛНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ гр.Смолян , ул. "Пол. Дичо Петров" № 1 А, ТП ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО "АЛАБАК" - гр.Велинград ,бул. "Съединение" № 125, п.код 4600, п.к 80
Тел. : 0887498826, e-mail: dgsalabak@ucdp-smolian.com

Утвърдил на: 22.05.2019 г.

ДИРЕКТОР:……
/ инж. Петър Комсийски /

П Р О Т О К О Л
№ 2503/22.05.2019г.

На 21.05.2019г., комисия назначена със заповед № 318/21.05.2019г. на Директора на ДГС "Алабак" в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : инж. Константин Чолаков-лесоинженер в ЦУ на ЮЦДП гр. Смолян

ЧЛЕНОВЕ : 1. Елка Стоилова– гл. счетоводител ДГС Алабак
2. Наталия Пейчинова – юрисконсулт в ДГС „Алабак"

се събра на заседание в 14,00 часа в административната сграда на ТП ДЛС „Чепино" да проведе търг с тайно наддаване за продажба на действително добита дървесина в обекти № **17065-3; 18065-2; 18020-5; 18022-2; 18070-2; 18075-3; 18017-4; 18069-2; 18048-2; 18031-3** от горски територии – държавна собственост на територията на ТП ДГС "Алабак".

Депозирани са Оферти за обекта, както следва по реда на подаване на документите:

№		
	Участник	**Обект**
1	**„Балджиев 78" ЕООД**	**17065-3**
		18065-2
		18020-5
		18022-2
		18070-2
		18075-3
		18017-4
		18069-2
		18048-2
		18031-3
2	**„Кос Хол 1" ЕООД**	**17065-3**

		18065-2
		18020-5
		18022-2
		18070-2
		18075-3
		18017-4
		18069-2
		18048-2
		18031-3
3	**ЕТ „Цвета- Цветанка Холянова”**	**17065-3**
		18065-2
		18020-5
		18022-2
		18070-2
		18075-3
		18017-4
		18069-2
		18048-2
		18031-3
4	**„Природа ВУУД” ЕООД**	**18022-2**
		18070-2
		18075-3
5	**„Вани 67” ЕООД**	**17065-3**
		18065-2
		18020-5
		18022-2
		18070-2
		18075-3
		18017-4
		18069-2
		18048-2
		18031-3

6	**„Любе” ЕООД**	**17065-3**
		18065-2
		18020-5
		18022-2
		18070-2
		18075-3
		18017-4
		18069-2
		18048-2
		18031-3
7	**„А и П Комерс” ЕООД**	**18031-3**
		18075-3
8	**„ТМ Груп” ООД**	**18022-2**
		18070-2
		18075-3
		18017-4
		18069-2
		18031-3
9	**ЕТ „Горица-Х. Хойров, М. Хойров”**	**18075-3**
10	**ЕТ „Арма –М. Златков”**	**18022-2**
		18070-2
		18075-3
		18031-3
11	**„ТиТ Тетимов” ЕООД**	**17065-3**
12	**„Калдера-лес” ООД**	**18031-3**
13	**ЕТ „Дик –Д.Катранджиев”**	**18065-2**
		18020-5
		18017-4
		18069-2
14	**„Палисандър” ООД**	**17065-3**
		18065-2
		18020-5
		18022-2

		18070-2
		18075-3
		18017-4
		18069-2
		18048-2
		18031-3
15	**„Кера Трейд” ООД**	**17065-3**
		18022-2
		18031-3
		18070-2
		18075-3
16	**Братя Коцеви ООД**	**17065-3**
		18065-2
		18020-5
		18022-2
		18070-2
		18075-3
		18017-4
		18069-2
		18048-2
		18031-3
17	**„Вел лес” ЕООД**	**17065-3**
		18065-2
		18020-5
		18022-2
		18070-2
		18075-3
		18017-4
		18069-2
		18048-2
		18031-3
18	**„Вас -98” ООД**	**18022-2**
		18070-2

		18075-3
		18031-3
19	**ЕТ „Костадин Добрев и синове”**	**18017-4**
		18020-5
		18048-2
		18065-3
		18069-2
20	**„Кали 85” ЕООД**	**17065-3**
		18065-2
		18020-5
		18022-2
		18070-2
		18075-3
		18017-4
		18069-2
		18048-2
		18031-3
21	**„Ваго ВУУД Комерс” ЕООД**	**18065-2**
		18020-5
		18022-2
		18070-2
		18075-3
		18017-4
		18069-2
		18048-2
		18031-3

Съобщено бе, че са валидни разпоредбите на Наредбата за условията и реда за възлагане изпълнението на дейности в горските територии – държавна и общинска собственост и за ползването на дървесина и недървесни горски продукти (Наредбата).

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации съгласно разпоредбите на чл. 21, ал. 6 Наредбата.

I. Пристъпи се към първи етап на търга - отваряне на депозираните предложения.

1. Комисията констатира, че участникът **„Балджиев 78" ЕООД** не е представил всички изискуеми от продавача документи съгласно приложена таблица към протокола- не представя удостоверение от РДГ за регистриран обект по чл. 206 от ЗГ, както и в ценовите предложения не са попълнени предложени цени за дървесината в съответния обект и не са поставени в отделен запечатан плик, поради което на основание чл. 22, ал. 4, т. 1 във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 6 и чл. 22, ал. 4, т. 3 пр. II- /не отговаря на предварително обявените условия на продавача/ от Наредбата комисията реши да **не допусне** участника до следващия етап (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

2. Комисията констатира, че участникът **„Кос Хол 1" ЕООД** не е представил всички изискуеми от продавача документи съгласно приложена таблица към протокола- представя удостоверение от РДГ за регистриран обект по чл. 206 от ЗГ на територията на гр. Батак, а представената обобщена справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина е за цех на територията на гр. Костандово, поради което на основание чл. 22, ал. 4, т. 3 пр. II- /не отговаря на предварително обявените условия на продавача/ от Наредбата комисията реши да **не допусне** участника до следващия етап (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

3. Комисията констатира, че участникът **ЕТ „Цвета- Цветанка Холянова"** е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

4. Комисията констатира, че участникът **„Природа ВУУД" ЕООД** е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти..

5. Комисията констатира, че участникът **„Вани 67" ЕООД** не е представил нито един от изискуемите от продавача документи съгласно приложена таблица към протокола, поради което на основание чл. 22, ал. 4, т. 3 пр. II- /не отговаря на предварително обявените условия на продавача/ от Наредбата комисията реши да **не допусне** участника до следващия етап (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

6. Комисията констатира, че участникът **„Люве" ЕООД** не е представил нито един от изискуемите от продавача документи съгласно приложена таблица към протокола, поради което на основание чл. 22, ал. 4, т. 3 пр. II- /не отговаря на предварително обявените условия на продавача/ от Наредбата комисията реши да **не допусне** участника до следващия етап (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

7. Комисията констатира, че участникът **„А и П Комерс" ЕООД** е представил всички изискуеми от продавача документи съгласно приложена таблица към протокола, но от представената обобщена справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина е видно, че участникът няма преработена дървесина за предходната година, поради което на основание чл. 22, ал. 4, т. 3 пр. II- /не отговаря на предварително обявените условия на продавача/ от Наредбата комисията реши да **не допусне** участника до следващия етап (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

8. Комисията констатира, че участникът **„ТМ Груп" ООД** е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка

комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

9. Комисията констатира, че участникът **ЕТ „Горица-Х. Хойров, М. Хойров”** не е представил всички изискуеми от продавача документи съгласно приложена таблица към протокола - не представя отделен запечатан плик с ценово предложение за обект 18075-3 /на представения плик с надпис ценово предложение е записан номер на обект 18073-3, който не е предмет на обявения търг/, поради което на основание чл. 22, ал. 4, т. 1 във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 6 от Наредбата комисията реши да **не допусне** участника до следващия етап (отваряне на ценови предложения) за обект 18075-3.

10. Комисията констатира, че участникът **ЕТ „Арма –М. Златков”** е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

11. Комисията констатира, че участникът **„ТиТ Тетимов” ЕООД** е представил всички изискуеми от продавача документи съгласно приложена таблица към протокола, но от представената обобщена справка за постъпила, преработена и експедирана дървесина е видно, че участникът няма преработена дървесина за предходната година, поради което на основание чл. 22, ал. 4, т. 3 пр. II- /не отговаря на предварително обявените условия на продавача/ от Наредбата комисията реши да **не допусне** участника до следващия етап (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

12. Комисията констатира, че участникът **„Калдера-лес” ООД** е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

13. Комисията констатира, че участникът **ЕТ „Дик –Д.Катранджиев”**е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

14. Комисията констатира, че участникът **„Палисандър” ООД** е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

15. Комисията констатира, че участникът **„Кера Трейд” ООД** е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

16. Комисията констатира, че участникът „**Братя Коцеви” ООД** е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

17. Комисията констатира, че участникът **„Вел лес” ЕООД** е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

18. Комисията констатира, че участникът **„Вас -98” ООД** е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

19. Комисията констатира, че участникът **ЕТ „Костадин Добрев и синове”** не е представил всички изискуеми от продавача документи съгласно приложена таблица към протокола - не представя плик с ценово предложение за обект 17065-3, както и гаранциите за участие на заявените обекти не са постъпили в срока, определен от продавача, поради което на основание чл. 22, ал. 4, т. 1 във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 6 и чл. 22, ал. 4, т. 3 пр. II- /не отговаря на предварително обявените условия на продавача/ от Наредбата комисията реши да **не допусне** участника до следващия етап (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

20. Комисията констатира, че участникът **„Кали 85” ЕООД** не е представил всички изискуеми от продавача документи съгласно приложена таблица към протокола за обект 17065-3 - не представя плик с ценово предложение за обект 17065-3, поради което на основание чл. 22, ал. 4, т. 1 във връзка с чл. 18, ал. 1, т. 6 от Наредбата комисията реши да **не допусне** участника до следващия етап (отваряне на ценови предложения) за обект 17065-3. За останалите заявени обекти комисията констатира, че участникът е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за останалите заявени обекти.

21. Комисията констатира, че участникът **„Ваго ВУУД Комерс” ЕООД** е представил всички изискуеми документи съгласно приложена таблица към протокола. В тази връзка комисията реши да **допусне** участника до следващия етап на търга (отваряне на ценови предложения) за заявените обекти.

II. Пристъпи се към втори етап – отваряне на плика с предлаганата цена.

За обект № **17065-3** при начална цена – **1563,26** лв. без ДДС, предложените от допуснатите участници цени са следните:
ЕТ „Цвета- Цветанка Холянова” предлага цена в размер на **1563,26** лв. без ДДС.
„Палисандър” ООД предлага цена в размер на **1601** лв. без ДДС.
„Кера Трейд” ООД предлага цена в размер на **1563,26** лв. без ДДС.
„**Братя Коцеви” ООД** предлага цена в размер на **1955** лв. без ДДС.
„Вел лес” ЕООД предлага цена в размер на **1600** лв. без ДДС.
Председателят на комисията обяви класирането за обекта - на първо място „**Братя Коцеви” ООД** с предложена цена в размер на **1955 лв. без ДДС**, а на второ място за същия обект е **„Палисандър” ООД** с предложена цена в размер на **1601 лв. без ДДС** .

За обект № **18065-2** при начална цена – **3138,53** лв. без ДДС, предложените от допуснатите участници цени са следните:
ЕТ „Цвета- Цветанка Холянова” предлага цена в размер на **3138,53**лв. без ДДС.
ЕТ „Дик –Д.Катранджиев” предлага цена в размер на **3138,53**лв. без ДДС.
„Палисандър” ООД предлага цена в размер на **3200** лв. без ДДС.
„**Братя Коцеви” ООД** предлага цена в размер на **3923** лв. без ДДС.
„Вел лес” ЕООД предлага цена в размер на **3702** лв. без ДДС.
„Кали 85” ЕООД предлага цена в размер на **3610** лв. без ДДС.
„Ваго ВУУД Комерс” ЕООД предлага цена в размер на **3200** лв. без ДДС.

Председателят на комисията обяви класирането за обекта - на първо място „**Братя Коцеви" ООД** с предложена цена в размер на **3923 лв. без ДДС**, а на второ място за същия обект е **„Вел лес" ЕООД** с предложена цена в размер на **3702 лв. без ДДС**.

За обект № **18020-5** при начална цена – **5783,39** лв. без ДДС, предложените от допуснатите участници цени са следните:
ЕТ „Цвета- Цветанка Холянова" предлага цена в размер на **5783,39** лв. без ДДС.
ЕТ „Дик –Д.Катранджиев" предлага цена в размер на **5784** лв. без ДДС.
„Палисандър" ООД предлага цена в размер на **5970** лв. без ДДС.
„**Братя Коцеви" ООД** предлага цена в размер на **7230** лв. без ДДС.
„Вел лес" ЕООД предлага цена в размер на **7050** лв. без ДДС.
„Кали 85" ЕООД предлага цена в размер на **6650** лв. без ДДС.
„Ваго ВУУД Комерс" ЕООД предлага цена в размер на **6001** лв. без ДДС.

Председателят на комисията обяви класирането за обекта - на първо място „**Братя Коцеви" ООД** с предложена цена в размер на **7230 лв. без ДДС**, а на второ място за същия обект е **„Вел лес" ЕООД** с предложена цена в размер на **7050 лв. без ДДС**.

За обект № **18022-2** при начална цена – **4764,56** лв. без ДДС, предложените от допуснатите участници цени са следните:
ЕТ „Цвета- Цветанка Холянова" предлага цена в размер на **4764,56** лв. без ДДС.
„Природа ВУУД" ЕООД предлага цена в размер на **4964,56** лв. без ДДС.
„ТМ Груп" ООД предлага цена в размер на **5340** лв. без ДДС.
ЕТ „Арма –М. Златков" предлага цена в размер на **4764,56** лв. без ДДС.
„Палисандър" ООД предлага цена в размер на **5250** лв. без ДДС.
„Кера Трейд" ООД предлага цена в размер на **4764,56** лв. без ДДС.
„**Братя Коцеви" ООД** предлага цена в размер на **5955** лв. без ДДС.
„Вел лес" ЕООД предлага цена в размер на **5100** лв. без ДДС.
„Вас -98" ООД предлага цена в размер на **4850** лв. без ДДС.
„Кали 85" ЕООД предлага цена в размер на **4764,56** лв. без ДДС.
„Ваго ВУУД Комерс" ЕООД предлага цена в размер на **5001** лв. без ДДС.

Председателят на комисията обяви класирането за обекта - на първо място „**Братя Коцеви" ООД** с предложена цена в размер на **5955 лв. без ДДС**, а на второ място за същия обект е **„ТМ Груп" ООД** с предложена цена в размер на **5340 лв. без ДДС** .

За обект № **18070-2** при начална цена – **9149,08** лв. без ДДС, предложените от допуснатите участници цени са следните:
ЕТ „Цвета- Цветанка Холянова" предлага цена в размер на **9149,08** лв. без ДДС.
„Природа ВУУД" ЕООД предлага цена в размер на **9349,08** лв. без ДДС.
„ТМ Груп" ООД предлага цена в размер на **10270**лв. без ДДС.
ЕТ „Арма –М. Златков" предлага цена в размер на **9149,08** лв. без ДДС.
„Палисандър" ООД предлага цена в размер на **9790** лв. без ДДС.
„Кера Трейд" ООД предлага цена в размер на **9149,08** лв. без ДДС.
„**Братя Коцеви" ООД** предлага цена в размер на **10978** лв. без ДДС.
„Вел лес" ЕООД предлага цена в размер на **10200** лв. без ДДС.
„Вас -98" ООД предлага цена в размер на **10900** лв. без ДДС.
„Кали 85" ЕООД предлага цена в размер на **9149,08** лв. без ДДС.
„Ваго ВУУД Комерс" ЕООД предлага цена в размер на **9300** лв. без ДДС.

Председателят на комисията обяви класирането за обекта - на първо място „**Братя Коцеви" ООД** с предложена цена в размер на **10978 лв. без ДДС**, а на второ място за същия обект е **„Вас -98" ООД** с предложена цена в размер на **10900 лв. без ДДС** .

За обект № **18075-3** при начална цена – **10297,88**лв. без ДДС, предложените от допуснатите участници цени са следните:
ЕТ „Цвета- Цветанка Холянова” предлага цена в размер на **10297,88** лв. без ДДС.
„Природа ВУУД” ЕООД предлага цена в размер на **10497,88**лв. без ДДС.
„ТМ Груп” ООД предлага цена в размер на **11370** лв. без ДДС.
ЕТ „Арма –М. Златков” предлага цена в размер на **10297,88** лв. без ДДС.
„Палисандър” ООД предлага цена в размер на **11230** лв. без ДДС.
„Кера Трейд” ООД предлага цена в размер на **10297,88** лв. без ДДС.
„**Братя Коцеви” ООД** предлага цена в размер на **12358** лв. без ДДС.
„Вел лес” ЕООД предлага цена в размер на **11800** лв. без ДДС.
„Вас -98” ООД предлага цена в размер на **12100** лв. без ДДС.
„Кали 85” ЕООД предлага цена в размер на **10297,88**лв. без ДДС.
„Ваго ВУУД Комерс” ЕООД предлага цена в размер на **10500** лв. без ДДС.

Председателят на комисията обяви класирането за обекта - на първо място „**Братя Коцеви” ООД** с предложена цена в размер на **12358 лв. без ДДС**, а на второ място за същия обект е **„Вас -98” ООД** с предложена цена в размер на **12100 лв. без ДДС**.

За обект № **18017-4** при начална цена – **3550,08** лв. без ДДС, предложените от допуснатите участници цени са следните:
ЕТ „Цвета- Цветанка Холянова” предлага цена в размер на **3550,08**лв. без ДДС.
„ТМ Груп” ООД предлага цена в размер на **4050**лв. без ДДС.
ЕТ „Дик –Д.Катранджиев” предлага цена в размер на **3550,08**лв. без ДДС.
„Палисандър” ООД предлага цена в размер на **3660** лв. без ДДС.
„**Братя Коцеви” ООД** предлага цена в размер на **4437**лв. без ДДС.
„Вел лес” ЕООД предлага цена в размер на **4410** лв. без ДДС.
„Кали 85” ЕООД предлага цена в размер на **4100** лв. без ДДС.
„Ваго ВУУД Комерс” ЕООД предлага цена в размер на **3651** лв. без ДДС.

Председателят на комисията обяви класирането за обекта - на първо място „**Братя Коцеви” ООД** с предложена цена в размер на **4437 лв. без ДДС**, а на второ място за същия обект е **„Вел лес” ЕООД** с предложена цена в размер на **4410 лв. без ДДС**.

За обект № **18069-2** при начална цена – **4538,11** лв. без ДДС, предложените от допуснатите участници цени са следните:
ЕТ „Цвета- Цветанка Холянова” предлага цена в размер на **4538,11** лв. без ДДС.
„ТМ Груп” ООД предлага цена в размер на **5002** лв. без ДДС.
ЕТ „Дик –Д.Катранджиев” предлага цена в размер на **4538,11** лв. без ДДС.
„Палисандър” ООД предлага цена в размер на **4680** лв. без ДДС.
„**Братя Коцеви” ООД** предлага цена в размер на **5673** лв. без ДДС.
„Вел лес” ЕООД предлага цена в размер на **5720** лв. без ДДС.
„Кали 85” ЕООД предлага цена в размер на **5220** лв. без ДДС.
„Ваго ВУУД Комерс” ЕООД предлага цена в размер на **4701** лв. без ДДС.

Председателят на комисията обяви класирането за обекта - на първо място **„Вел лес” ЕООД** с предложена цена в размер на **5720 лв. без ДДС**, а на второ място за същия обект е „**Братя Коцеви” ООД** с предложена цена в размер на **5673 лв. без ДДС**.

За обект № **18048-2** при начална цена – **4382,52** лв. без ДДС, предложените от допуснатите участници цени са следните:
ЕТ „Цвета- Цветанка Холянова” предлага цена в размер на **4382,52** лв. без ДДС.
„Палисандър” ООД предлага цена в размер на **4520** лв. без ДДС.
„**Братя Коцеви” ООД** предлага цена в размер на **5478** лв. без ДДС.
„Вел лес” ЕООД предлага цена в размер на **5460** лв. без ДДС.
„Кали 85” ЕООД предлага цена в размер на **5040** лв. без ДДС.

„Ваго ВУУД Комерс” ЕООД предлага цена в размер на **4501** лв. без ДДС.

Председателят на комисията обяви класирането за обекта - на първо място „**Братя Коцеви” ООД** с предложена цена в размер на **5478 лв. без ДДС**, а на второ място за същия обект е **„Вел лес” ЕООД** с предложена цена в размер на **5460 лв. без ДДС**.

За обект № **18031-3** при начална цена – **18311,65** лв. без ДДС, предложените от допуснатите участници цени са следните:
ЕТ „Цвета- Цветанка Холянова” предлага цена в размер на **18311,65**лв. без ДДС.
„ТМ Груп” ООД предлага цена в размер на **20200** лв. без ДДС.
ЕТ „Арма –М. Златков” предлага цена в размер на **18311,65** лв. без ДДС.
„Калдера-лес” ООД предлага цена в размер на **21500** лв. без ДДС.
„Палисандър” ООД предлага цена в размер на **20050** лв. без ДДС.
„Кера Трейд” ООД предлага цена в размер на **18311,65** лв. без ДДС.
„**Братя Коцеви” ООД** предлага цена в размер на **21970** лв. без ДДС.
„Вел лес” ЕООД предлага цена в размер на **22100** лв. без ДДС.
„Вас -98” ООД предлага цена в размер на **21600** лв. без ДДС.
„Кали 85” ЕООД предлага цена в размер на **18311,65** лв. без ДДС.
„Ваго ВУУД Комерс” ЕООД предлага цена в размер на **18501** лв. без ДДС.

Председателят на комисията обяви класирането за обекта - на първо място **„Вел лес” ЕООД** с предложена цена в размер на **22100 лв. без ДДС**, а на второ място за същия обект е „**Братя Коцеви” ООД** с предложена цена в размер на **21970 лв. без ДДС**.

Настоящия протокол е неразделна част от тръжната документация.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж. Константин Чолаков…….

ЧЛЕНОВЕ : 1. Елка Стоилова ……

2. Наталия Пейчинова ……

Предал: ……
/инж. К. Чолаков/

Дата …….. г.

Приел: ……
/инж. П. Комсийски/

Дата …….. г.